



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Máster

Tratamiento de la evaluación en Educación Física en la Educación Secundaria Obligatoria (ESO)

Assessment treatment in compulsory secondary education

Autor

Pablo Miragaya Seoane

Director/es

Mikel Chivite Izco

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

2019/2020

ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| 1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN | 3 |
| 2. MARCO TEÓRICO | 4 |
| 2.1 Concepto..... | 4 |
| 2.2.1 Evolución histórica del concepto..... | 5 |
| 2.2 Estructura de la evaluación..... | 8 |
| 2.3 Características de la evaluación..... | 10 |
| 2.3.1 Aspectos de la evaluación | 11 |
| 2.4 Evaluación en la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) | 12 |
| 3. METODOLOGÍA Y MATERIALES..... | 13 |
| 3.1 Muestra | 13 |
| 3.2 Obtención de la información..... | 14 |
| 3.3 Procedimiento..... | 14 |
| 4. TRATAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN | 17 |
| 4.1 Tratamiento de la información | 17 |
| 4.1.1 Agentes de evaluación - ¿Quién evalúa? | 17 |
| 4.1.2 Criterios de evaluación/Criterios de calificación..... | 18 |
| 4.1.3 Instrumentos | 20 |
| 4.1.4 Medios | 21 |
| 4.1.5 Técnicas | 22 |
| 4.2 Interpretación de la información | 23 |
| 4.3 Relación encontrada entre los elementos de evaluación | 26 |
| 5. ORIENTACIONES PARA LA CONTINUACIÓN DEL ESTUDIO | 26 |
| 6. CONCLUSIONES | 27 |
| 7. REFERENCIAS | 28 |
| 8. ANEXO | 29 |
| 8.1 Anexo 1 – Descripción de los elementos del proceso de evaluación | 29 |
| 8. 2 Anexo 2 – Ubicación de las programaciones..... | 42 |

1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

Este trabajo fin de máster trata sobre el tratamiento de la evaluación en Educación Física en la Educación Secundaria Obligatoria (ESO). El motivo de la elección de esta temática es por mi interés personal en la evaluación, para poder enriquecer mi formación como docente en esta parte fundamental del proceso de enseñanza y aprendizaje y poder observar a través de la revisión de las programaciones el tratamiento que le dan a la evaluación en el área de Educación Física en algunos departamentos. Este es un trabajo fundamentalmente descriptivo que puede servir como idea y para una continuación de una investigación sobre la temática planteada, en la que se necesitaría una muestra representativa de la población en la que quieras realizar el estudio.

La evaluación es una parte fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje, Justo Manuel García Sánchez (2010) la define en el contexto educativo como un elemento básico de la programación que permite controlar y encauzar todo el proceso educativo: alumno, medios, métodos, objetivos, etc.

Me parece de gran importancia hablar e indagar sobre esta temática para poder mostrar de forma representativa la forma de tratar la evaluación, lo que puede servir como revisión y evaluación del propio proceso de evaluación con el fin de mejorarlo y aportar aspectos positivos. El objetivo de este trabajo es la identificación de situaciones de evaluación en el proceso de enseñanza en educación física y conocer como se evalúa.

En este caso el estudio será sobre la revisión de veintidós programaciones de centros de las comunidades autónomas de Galicia y Aragón, once y once respectivamente. Esta es una muestra de conveniencia, que como dije anteriormente no es representativa, pero que me sirve para la observación de mi propuesta. El motivo de la elección de estas comunidades autónomas es porque Galicia es mi lugar de nacimiento, donde pasé toda mi vida y realicé mis estudios obligatorios y el de grado universitario y Aragón porque es el lugar donde estoy realizando este Máster, por lo que son las dos autonomías de las que tengo conocimiento de su currículo, lo que considero fundamental a la hora de revisar programaciones y la evaluación que se ciñen a la ley.

Cuando hablamos del modelo tradicional de evaluación-calificación en Educación Física hablamos de la utilización sistemática de test condición física o habilidad motriz para

calificar al alumnado, lo que hace que el proceso no sea ni integrador ni formador, actualmente hay planteadas alternativas para la superación de este modelo, como la que plantea Víctor López Pastor (2006) sobre la evaluación formativa y compartida, en la que el alumno tiene un papel activo en el proceso y tiene carácter formativo. Actualmente son una minoría los docentes que utilizan el modelo tradicional y la mayoría buscan alternativas para que el carácter de la evaluación sea continuo, formativo e integrador.

A continuación, se mostrará la propuesta, la justificación y la teorización sobre la evaluación en el contexto educativo de secundaria, las fuentes de información y la metodología seguida, el tratamiento de la información y los resultados, la interpretación de los resultados, mis conclusiones personales sobre el trabajo y por último una pequeña reflexión sobre una posible continuación e investigación de este trabajo.

2. MARCO TEÓRICO

En este apartado se realizará una pequeña teorización sobre la evaluación en el contexto educativo, que ya definimos en el apartado anterior. En este apartado daremos un punto de vista más extenso sobre el concepto y hablaremos sobre los tipos de evaluación, la aplicación y las experiencias de aula y la estructura interna de la misma.

2.1 Concepto

Existen muchas definiciones de diversos autores del concepto de evaluación en el contexto educativo. En el apartado anterior se expone una definición sobre evaluación, en este apartado haremos una explicación más extensa sobre el concepto. Haciendo una revisión sobre el término nos encontramos con varias definiciones como las siguientes:

La evaluación educativa, según Daniel Stufflebeam (1987), “es el proceso de delinear, obtener y proveer información para juzgar alternativas de decisión”.

La UNESCO (2005) define la evaluación como "el proceso de recogida y tratamiento de informaciones pertinentes, válidas y fiables para permitir, a los actores interesados, tomar las decisiones que se impongan para mejorar las acciones y los resultados."

Esta autora que la define haciendo alusión a las necesidades del sistema educativo y las situaciones en las que es adecuado evaluar de la siguiente forma “se puede entender de diversas maneras, dependiendo de las necesidades, propósitos u objetivos de la institución educativa, tales como: el control y la medición, el enjuiciamiento de la validez del

objetivo, la rendición de cuentas, por citar algunos propósitos. Desde esta perspectiva se puede determinar en qué situaciones educativas es pertinente realizar una valoración, una medición o la combinación de ambas concepciones.” (Ana Isabel Mora Vargas, 2004, p. 2).

Algún autor orienta la definición a la ponderación de los resultados obtenidos d ellos alumnos como Pedro Lafourcade (1992) que la define como “una etapa del proceso educativo donde se ponderan los resultados previstos en los objetivos habiéndose especificado con antelación”.

Algunas definiciones de algunos autores presentan una orientación meramente cuantitativa de control y medición del producto, un ejemplo es la siguiente en la que el autor la define como “una fase de control que tiene como objeto no sólo la revisión de lo realizado sino también el análisis sobre las causas y razones para determinados resultados,... y la elaboración de un nuevo plan en la medida que proporciona antecedentes para el diagnóstico” (Duque, 1993, p167). Esta definición se puede vincular a los modelos tradicionales de evaluación-calificación que han sido utilizados en el área de educación física que presentaban múltiples incoherencias y con la evolución del concepto surgieron más tipos que explicaremos a continuación y se reclama la necesidad de una evaluación de carácter formativo y educativo como se puede ver en la revisión coordinada por Víctor M. López Pastor (2006).

Como podemos ver el concepto es de carácter polisémico y en cualquiera de las definiciones que se tome, hace referencia a varios aspectos, como emisión de juicios, comparación de resultados, valoración del alumno o toma de decisiones.

2.2.1 Evolución histórica del concepto

El concepto de evaluación en educación ha evolucionado a lo largo de los años hasta el punto de ser en la actualidad uno de los elementos que ha adquirido mayor protagonismo, ya que toda la comunidad educativa y la sociedad son más conscientes de la importancia y las repercusiones que tiene en el proceso educativo, el hecho de evaluar y ser evaluado. Uno de los motivos puede ser que hoy en día existe una mayor conciencia de la necesidad de alcanzar mejores cotas de calidad educativa.

El término evaluación proviene del mundo de la industria y ha sufrido una gran transformación desde que se implantara en el ámbito de la educación hace casi un siglo.

Desde que Tyler en los primeros años de la década 30 introdujo el término “evaluación educacional”, su ámbito de estudio no ha hecho más que extenderse hasta la actualidad, siguiendo un recorrido histórico empezando por Tyler, podemos distinguir la evolución del concepto, aplicada en el ámbito educativo en los siguientes momentos:

- **Primer momento:** la evaluación estaba considerada como la relación entre objetivos y su grado de consecución. Este primer momento se dio en las décadas 30 y 40, cuando la evaluación pasó a concebirse como un proceso sistemático, destinado a producir cambios en la conducta de los alumnos por medio de la instrucción, que más tarde definiría el proceso como *“El proceso de evaluación es esencialmente el proceso de determinar hasta qué punto los objetivos educativos han sido actualmente alcanzados mediante los programas y currículos de enseñanza”* (Tyler, 1950).
- **Segundo momento:** En la década de los 70 irrumpen nuevos enfoques o tendencias de la educación que actúan en un doble sentido. Por un lado, orientan la evaluación hacia los alumnos y hacia la toma de decisiones sobre el programa. Por otra parte, entienden evaluar como valorar el cambio que ocurre en el alumno como consecuencia de las acciones educativas, principalmente a través de una formulación previa de objetivos educativos. Es el auge de las taxonomías de objetivos (Bloom).
- **Tercer momento:** De la década de los 70 en adelante, se caracteriza por la proliferación de los modelos evaluativos, que se asocian a dos grandes paradigmas: el cuantitativo y el cualitativo. En España en 1970 se promulga la Ley General de Educación. Por primera vez en la Orden Ministerial de 16 de noviembre de 1970 (BOE, 25-11-70) hablaba de la evaluación continua. La evaluación continua quedó integrada desde entonces en proceso de enseñanza-aprendizaje entendida como un concepto dinámico. Como reflejan Santiago Catillo Arredondo y Jesús Cabrerizo Diago (2010) “El carácter continuo de la evaluación confiere una dimensión formativa, aportando al proceso de enseñanza-aprendizaje una revisión modificadora de aquellos aspectos o elementos del modelo didáctico que así lo requieran”.
- **Cuarto momento:** La promulgación de la LOGSE (1990), aporta al sistema educativo español una nueva concepción de evaluación. Esta ley establecía que la

evaluación debía ser continua e integradora para la Educación Secundaria, dando importancia a los modelos cualitativos. La finalidad de la evaluación en esta Ley era obtener información para orientar, regular y mejorar todo el proceso educativo. El modelo que presentaba la LOGSE es de una evaluación eminentemente formativa entendiendo esta como “todo proceso de evaluación cuya finalidad principal es mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar. Es todo proceso de evaluación que sirve para que el alumnado aprenda más (y/o corrija sus errores) y para que el profesorado aprenda a trabajar mejor (a perfeccionar su práctica docente). Por decirlo de otro modo, la finalidad no es calificar al alumno, sino disponer de información que permita saber cómo ayudar al alumnado a mejorar y aprender más,... y que sirva a su vez para que los profesores aprendamos a hacer nuestro trabajo cada vez mejor.” (Víctor López Pastor, 2006).

Frente al modelo tradicional la LOGSE proponía que se evaluase todo el proceso educativo (tareas realizadas en clase, actitud, etc.)

- **Quinto momento:** este momento se sitúa con promulgación de la LOE (2006). Esta Ley aunque deroga a la anterior Ley de educación, que es la LOGSE, tiene la misma base comprensiva de la evaluación, aunque incorpora algunas novedades con respecto a la misma, como que la evaluación tiene por objeto analizar y valorar el grado de adquisición de las ocho competencias básicas que la propia Ley establece y también tiene alguna pequeña modificación a la hora de definirla como podemos ver en el artículo 28 en el que dice que la evaluación tiene que ser continua, formativa e integradora.
- **Sexto momento:** el sexto momento y la Ley vigente en la actualidad es la LOMCE (2013), que no deroga la anterior Ley sino que la modifica, plantea el también la misma base comprensiva que las explicadas anteriormente y como la LOE también tiene por objeto analizar y valorar el grado de adquisición de las competencias que en este caso pasan a llamarse clave y alguna varía con respecto a la LOE y mantiene la misma definición y debe tener las mismas características. A nivel de evaluación se mantiene igual.

2.2 Estructura de la evaluación

Como acabamos de ver, en la concepción actual en la que se asienta la legislación educativa española hay una estructura básica característica en la que se entiende la evaluación como un proceso dinámico, abierto y contextualizado, no se entiende como una acción puntual o aislada, en el que hay que cumplir una serie de pasos y seguir una serie de fases básicas, Santiago Castillo Arredondo y Jesús Cabrerizo Diago (2010) establecía las siguientes fases:

- **1ª Fase: Obtener información.** Mediante la aplicación de procedimientos válidos y fiables para conseguir datos e información de sus alumnos que fundamente la consistencia y seguridad de los resultados de la evaluación. Para la facilitación de información es necesario contar con suficientes instrumentos de evaluación.
- **2ª Fase: Formular juicios.** Los datos obtenidos deben permitir fundamentar el análisis y valoración de los hechos que se pretenden evaluar, para que se pueda formular un juicio de valor lo más ajustado posible.
- **3ª Fase: Tomar decisiones.** De acuerdo con las valoraciones emitidas sobre la relevante información disponible, se deberán tomar las decisiones que convengan en cada caso.

Como estructura podemos entender los elementos por los que está compuesto el proceso, Mikel Chivite y Charo Romero (2019), establecen los siguientes elementos que tiene la evaluación:

- Determinación del alcance del programa
- Definición de los objetivos de evaluación
- Identificación del problema
- Especificación de referencias de evaluación
- Determinación de un plan para la obtención de información
- Aplicación: puesta en práctica
- Obtención de la información
- Organización de la información

- Descripción de los resultados: efectos producidos
- Análisis de las informaciones proporcionadas
- Interpretación de los resultados
- Valoración
- Toma de decisiones
- Establecimiento de un plan para el informe sobre resultados
- Comunicación de los resultados
- Recomendaciones
- Extensión de la evaluación
- Metaevaluación

Después de definir los elementos establecieron las fases de la evaluación que son las siguientes:

- **Preparación:** en la que se definen los objetivos de evaluación, se identifican los problemas y se establece un plan para la obtención de la información.
- **Recogida:** Aplicación y puesta en práctica del proceso y obtención de la información.
- **Tratamiento:** Organización de la información e interpretación de la misma.
- **Proyección:** Valoración de la información, toma de decisiones, establecimientos de un plan para el informe de evaluación, comunicación de los resultados.

Después de la revisión realizada en relación con la estructura de la evaluación, podemos establecer la siguiente:

1. **Programación y planificación:** La programación de la evaluación debe ceñirse a la ley educativa y determina todo el proceso de la evaluación y se determina un plan para obtener la información. La planificación de la evaluación debe responder a las preguntas de qué, para qué, por qué, cuándo, cómo, con qué y quién evalúa.

2. **Instrumentos:** elección de los instrumentos que se utilizan para evaluar que pueden ser creados por el propio docente o utilizar algunos ya existentes con los que se pretende obtener información sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje para valorarlo.
3. **Criterios de evaluación y valoración:** criterios que se van a tener en cuenta a la hora de evaluar, hacer una valoración o tomar una decisión.
4. **Calificación:** establecer los criterios que se van a tener a la hora de calificar al alumno en el proceso para obtener en este caso una nota, a través de los instrumentos y teniendo en cuenta los criterios establecidos para hacer una valoración y tomar decisiones.

2.3 Características de la evaluación

Las características que tiene que tener toda evaluación educativa según María Margarita Rosales Mejía (2014) para ser justa:

- A. **Sistemática:** porque establece una organización de acciones que responden a un plan para lograr una evaluación eficaz. El proceso de evaluación debe basarse en unos objetivos previamente formulados que sirvan para redactar los criterios que son el referente del proceso y permiten evaluar los resultados. Los criterios de evaluación deben seguir una secuencia lógica para que la evaluación este correctamente definida.
- B. **Integral:** ya que constituye una fase del desarrollo del proceso educativo y nos proporciona información acerca de los componentes que forman el sistema educativo.
- C. **Formativa:** porque lo que se pretende con la evaluación es perfeccionar y enriquecer la formación del alumno y la acción educativa. El valor de la evaluación es enriquecer y mejorar el proceso educativo gracias a su información continua.
- D. **Continua:** porque debe estar presente a lo largo de todo el proceso educativo desde su inicio hasta el fin para ir dando información sobre los resultados de aprendizaje y no necesariamente en un período fijo.

- E. **Flexible:** aunque se tenga el proceso establecido y predeterminado en función de las necesidades de los evaluados puede haber modificaciones con el fin de mejorar el proceso.
- F. **Recurrente:** porque reincide a través de la retroalimentación sobre el desarrollo del proceso, mejorándolo en función de los resultados que se van obteniendo.
- G. **Decisoria:** ya que los datos recogidos si son debidamente tratados facilita la emisión de juicios de valor, que fundamentan la toma de decisiones para mejorar el proceso y los resultados.

2.3.1 Aspectos de la evaluación

En función de las características anteriores planteadas por la autora citada y según Rotgel Bartolomé (1990) en la evaluación deben poder reconocerse cinco aspectos que aseguren su calidad:

1. **Carácter científico:** la obtención de datos al utilizar los instrumentos de evaluación debe ser de forma correcta para facilitar la emisión de juicios y toma de decisiones. La planificación de la evaluación y de sus procedimientos ha de ser realizada de forma rigurosa, en la actualidad se hace por medio de las programaciones didácticas.
2. **Carácter formativo:** debe evaluarse durante todo el proceso educativo para ir obteniendo información para orientar el proceso y mejorar. Este tipo de evaluación facilita la tarea de identificar problemas, mostrar alternativas y perfeccionar el proceso educativo. La LOMCE (2013) establece que la evaluación tiene que ser formativa.
3. **Carácter sumativo:** la evaluación debe evaluar también los resultados del proceso, se trata de ir obteniendo informaciones sobre los productos, para mejorar el proceso y para comprobar la consecución de los objetivos.
4. **Carácter comprensivo:** en la evaluación el encargado de evaluar no sólo se fijará los datos procedentes de los instrumentos, sino también las informaciones informales que se obtienen en el proceso educativo.
5. **Meta evaluación:** consiste en evaluar el proceso de evaluación, para obtener resultados sobre su calidad y mejorarlo.

2.4 Evaluación en la Educación Secundaria Obligatoria (ESO)

A lo largo de los años los modelos de evaluación han evolucionado, del modelo tradicional de evaluación-calificación, que en el área de educación física consistía fundamentalmente en valorar al alumno en función del resultado en una prueba o un test objetivo de condición física, sin que hubiera ninguna retroalimentación más que la nota. Con las críticas a este modelo surgen distintas alternativas una evaluación carácter formativo y educativo. En este subapartado explicaremos como se define la educación y el tipo de evaluación que determina la actual ley de educación. La LOMCE (2013) establece en el Artículo 28 que la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en secundaria debe ser continua, formativa e integradora.

En relación a la Ley que confirma una disposición clásica de la evaluación, se habla de tres momentos en la evaluación y tres tipos de evaluación:

La evaluación inicial: que es una evaluación diagnóstica que se realiza al principio de curso y tiene un carácter previsor, que puede orientar al profesor la forma de impartir los contenidos.

La evaluación continua/formativa: que ya la definimos anteriormente y se produce durante el proceso de enseñanza-aprendizaje y tiene carácter orientador, regulador y motivador en el que se va dando información a los alumnos durante el proceso y debe tener carácter formativo.

La evaluación sumativa: que se realiza después del proceso de enseñanza-aprendizaje y evalúa la adquisición de las competencias clave y es de carácter integrador, promocional y acreditativa. En este momento las evaluaciones finales propuestas en la Ley están siendo objeto de revisión y no se llevan a cabo, por lo que están bloqueadas. Rosales (2014) define la evaluación sumativa como la cual “designa la forma en la cual se juzga el logro de los fines propuestos en la instrucción y sirve de base para certificar dominio, asignar calificaciones o determinar promociones”

En cualquier caso, la evaluación debe estar integrada en el proceso educativo y convertirse en un instrumento de acción pedagógica que permita adaptar el proceso de evaluación a las características individuales de los alumnos y comprobar si se han conseguido las finalidades y la adquisición de las competencias clave que con el objetivo de la actuación educativa.

3. METODOLOGÍA Y MATERIALES

En este apartado expondremos los materiales utilizados para realizar el trabajo y el procedimiento seguido para tratar la información, es decir, la muestra y como la obtuvimos y la metodología que seguimos para realizar el estudio.

3.1 Muestra

Como ya dijimos anteriormente este trabajo consiste en la revisión de la evaluación en las programaciones didácticas de centros de las autonomías de Galicia y Aragón. La muestra de este trabajo es una muestra de conveniencia que no es representativa en relación a la población, pero que para la tipología descriptiva es válida y podemos obtener resultados interesantes.

La muestra está formada por 22 programaciones que exponemos en la siguiente tabla y que nombraremos para el análisis por orden de número como se muestra a continuación.

Tabla 1. Elaboración propia

| MUESTRA | |
|----------------------------------|---|
| PROGRAMACIONES DE GALICIA | |
| Programación 1 | IES LUCUS AUGUSTI |
| Programación 2 | IES ROSALÍA DE CASTRO |
| Programación 3 | IES ELVIÑA |
| Programación 4 | IES ARCEBISPO XELMIREZ |
| Programación 5 | IES SANTIAGO BASANTA SILVA |
| Programación 6 | IES RAFAEL DIESTE |
| Programación 7 | IES OTERO PEDRAYO |
| Programación 8 | IES MONELOS |
| Programación 9 | IES ALEXANDRE BÓVEDA |
| Programación 10 | IES CASTELAO |
| Programación 11 | IES MANUEL MURGUÍA |
| PROGRAMACIONES ARAGÓN | |
| Programación 12 | IES ALDALÁN |
| Programación 13 | IES RAMÓN Y CAJAL |
| Programación 14 | IES PIRÁMIDE |
| Programación 15 | IES SIERRA DE GUARA |
| Programación 16 | IES SANTA EMERENCIANA |
| Programación 17 | IES SANTIAGO HERNÁNDEZ |
| Programación 18 | IES LUIS BUÑUEL |
| Programación 19 | IES EMILIO JIMENO |
| Programación 20 | COLEGIO OBRA DIOCESANO SANTO DOMINGOS DE SILOS |
| Programación 21 | IES LEONARDO DE CHABACIER |
| Programación 22 | IES DOMINGO MIRAL |

3.2 Obtención de la información

Para la obtención de la muestra, las programaciones, que es la información a la que tengo acceso para la realización de este trabajo de carácter descriptivo, se utilizaron dos formas:

- **El “boca a boca” o “puerta en puerta”:** algún compañero de máster, compañero del grado que realizaba este máster en Galicia y el profesor del instituto del pueblo donde vivo me facilitaron las programaciones didácticas de los centros donde estaban realizando las prácticas y del centro donde imparte docencia respectivamente. Esta es una forma eficaz de conseguir la información necesaria para este trabajo si tienes muchos contactos en educación, incluso que a través de los mismos te puedan facilitar más contactos.
- **Páginas web de centros:** actualmente la mayoría de los centros educativos tienen página web y son muchos los que facilitan sus programaciones didácticas. Las programaciones didácticas son un documento que debe ser accesible a los miembros de la comunidad educativa que pertenecen a un centro, por lo tanto, esta es una forma de hacerlo público que todos los que tengan interés puedan acceder a ellas. En mi opinión esta ha sido la forma más rápida y más eficaz en mi situación.

3.3 Procedimiento

Para llevar a cabo el análisis de la evaluación en las programaciones, realizamos una revisión de los siguientes cinco elementos participantes en un procedimiento de evaluación de los once que establece Mikel Chivite y Charo Romero (2019):

1. Agente evaluador - ¿Quién evalúa?

Este elemento del proceso responde a la pregunta de quién evalúa, por lo que se refiere a la persona, o grupo, que realiza la evaluación y son los evaluadores. La participación puede llevarse a cabo a todo el proceso de evaluación o únicamente a alguna de sus fases. No tiene por qué ser un único agente el que evalúe el proceso, pueden ser varios los que evalúen el proceso.

Los agentes pueden ser los siguientes:

- **Externa:** evalúa un agente que actúa desde fuera del sistema

- **Profesor:** El docente valora las actuaciones y resultados del estudiante, toma decisiones y lo califica.
- **Autoevaluación:** el estudiante valora sus propias actuaciones y resultados.
- **Entre iguales:** los alumnos se evalúan entre sí, pudiendo uno evaluar a otro compañero o compañeros, o en grupo, etc.
- **Colaborativa:** la evaluación se realiza de forma compartida, consensuada y negociada entre el profesor y la clase.

2. Criterios de evaluación/Criterios de calificación

El currículo de cada comunidad autónoma establece unos determinados criterios de evaluación que según el Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato define los criterios de evaluación como “el referente específico para evaluar el aprendizaje del alumnado. Describen aquello que se quiere valorar y que el alumnado debe lograr, tanto en conocimientos como en competencias; responden a lo que se pretende conseguir en cada asignatura”.

Los criterios de evaluación establecidos en el currículo son los principales referentes a la hora de evaluar. En las programaciones revisaremos los criterios de evaluación y la vinculación con respecto a las unidades didácticas y a los instrumentos.

Los criterios de calificación analizaremos la forma de calificar y como que se pondera a la hora de calificar.

3. Instrumentos

Los instrumentos son las herramientas que se utilizan para valorar las acciones de los alumnos que queremos evaluar, permiten adelantar cierta sistematización de los resultados facilitando su interpretación por parte del evaluador.

Pueden ser instrumentos de evaluación: las listas de control, las escalas de estimación, las rúbricas, etc. Las últimas adquieren un especial valor en el área de educación física, ya que a través de la observación permite registrar mucha información.

4. Medios

Los medios son utilizados por los encargados de evaluar como prueba o evidencia de la información referida al contenido o contenidos a evaluar.

Los medios pueden ser: escritos, orales y prácticos. En el área de educación física el medio práctico ya que los contenidos de esta área son eminentemente prácticos por la relación con la actividad física y el movimiento. Los medios deben guardar relación natural de coherencia con los criterios de evaluación y resultados de aprendizaje.

5. Técnicas

Rodríguez e Ibarra (2011) define las técnicas como estrategias que utiliza el evaluador para recoger sistemáticamente información sobre el objeto de evaluación. Mikel Chivite y Charo Romero (2019) establecen las siguientes técnicas de evaluación: observación, la encuestación, el análisis documental, el análisis de producciones y la autorreflexión, que serán analizadas en este análisis descriptivo en las programaciones de la muestra.

La observación tiene mayor presencia en Educación Física por la naturaleza práctica de los contenidos y los criterios de evaluación establecidos en el currículo.

La encuestación recoge la información mediante cuestionarios, como la obtenida en entrevistas o grupos de discusión.

El análisis documental se dirige a los productos elaborados por el estudiante como puede ser un trabajo elaborado en formato digital o un examen escrito elaborado en papel.

El análisis de producciones es una técnica que sirve para evaluar elaboraciones de los alumnos de algo tangible y que es percibido directamente a través del sentido de la vista y/o el tacto.

La autorreflexión está principalmente vinculada esencialmente con la autoevaluación, el alumno debe reflexionar sobre sus propias actuaciones y la información que se le emite sobre su producto.

4. TRATAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

En este punto expondremos todo el análisis en cuadros sinópticos siguiendo el procedimiento explicado anteriormente y en los anexos podéis consultar una densa descripción de los elementos de cada programación y en el segundo punto el tratamiento de los resultados.

4.1 Tratamiento de la información

A continuación, podéis ver los cuadros sinópticos y una breve descripción.

4.1.1 Agentes de evaluación - ¿Quién evalúa?

Tabla 2. Elaboración propia

| AGENTES | | | |
|-------------------------|-----------------------------|----------------|--------------------------|
| PROGRAMACIONES GALICIA | | | |
| Lista de programaciones | Agente Evaluador | | |
| | Heteroevaluación (profesor) | Autoevaluación | Evaluación entre iguales |
| Programación 1 | X | | |
| Programación 2 | X | | |
| Programación 3 | X | X | |
| Programación 4 | X | | |
| Programación 5 | X | X | X |
| Programación 6 | X | | |
| Programación 7 | X | | |
| Programación 8 | X | X | X |
| Programación 9 | X | | |
| Programación 10 | X | | |
| Programación 11 | X | | |

Tabla 3. Elaboración propia

| AGENTES | | | |
|-------------------------|-----------------------------|----------------|--------------------------|
| PROGRAMACIONES ARAGÓN | | | |
| Lista de programaciones | Agente Evaluador | | |
| | Heteroevaluación (profesor) | Autoevaluación | Evaluación entre iguales |
| Programación 12 | X | X | X |
| Programación 13 | X | | X |
| Programación 14 | X | | |
| Programación 15 | X | X | X |
| Programación 16 | X | | |
| Programación 17 | X | | |
| Programación 18 | X | | |
| Programación 19 | X | X | X |

| | | | |
|------------------------|---|---|---|
| Programación 20 | X | | |
| Programación 21 | X | | |
| Programación 22 | X | X | X |

Con respecto al agente evaluador solo viene perfectamente definido el profesor en las programaciones, en los casos que vemos que habla de autoevaluación y coevaluación no lo define de forma clara y concisa.

4.1.2 Criterios de evaluación/Criterios de calificación

Criterios de evaluación

Tabla 4. Elaboración propia

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|--|------------------------|
| PROGRAMACIONES GALICIA | | | | |
| Lista de programaciones | Criterios de evaluación | | | |
| | Vinculación a los instrumentos | Vinculación a las UD | Vinculación a los instrumentos y UD | Sin vinculación |
| Programación 1 | X | | | |
| Programación 2 | | | X | |
| Programación 3 | X | | | |
| Programación 4 | X | | | |
| Programación 5 | | | X | |
| Programación 6 | | | | X |
| Programación 7 | X | | | |
| Programación 8 | | | | |
| Programación 9 | | | | |
| Programación 10 | | X | | |
| Programación 11 | | | | X |

Tabla 5. Elaboración propia

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|--|------------------------|
| PROGRAMACIONES ARAGÓN | | | | |
| Lista de programaciones | Criterios de evaluación | | | |
| | Vinculación a los instrumentos | Vinculación a las UD | Vinculación a los instrumentos y UD | Sin vinculación |
| Programación 12 | | | | X |
| Programación 13 | | | | X |
| Programación 14 | | | X | |
| Programación 15 | X | | | |
| Programación 16 | | X | | |
| Programación 17 | | | X | |
| Programación 18 | | X | | |
| Programación 19 | | X | | |

| | | | | |
|------------------------|---|---|--|--|
| Programación 20 | X | | | |
| Programación 21 | | | | |
| Programación 22 | | X | | |

Para que la evaluación quede lo más clara y definida posible deberían venir las unidades didácticas vinculadas con los criterios de evaluación y vinculados a los instrumentos con los que se van a evaluar esos criterios.

Criterios de calificación

Tabla 6. Elaboración propia

| CRITERIOS DE CALIFICACIÓN | | |
|----------------------------------|---|---|
| PROGRAMACIONES GALICIA | | |
| Lista de programaciones | Criterios de Calificación | |
| | Ponderación de la evaluación de los contenidos en sus tres dimensiones | Ponderación de los criterios de evaluación |
| Programación 1 | X | |
| Programación 2 | X | |
| Programación 3 | X | |
| Programación 4 | X | |
| Programación 5 | X | |
| Programación 6 | X | |
| Programación 7 | X | |
| Programación 8 | X | |
| Programación 9 | X | |
| Programación 10 | X | |
| Programación 11 | X | |

Tabla 7. Elaboración propia

| CRITERIOS DE CALIFICACIÓN | | |
|----------------------------------|---|---|
| PROGRAMACIONES ARAGÓN | | |
| Lista de programaciones | Criterios de Calificación | |
| | Ponderación de la evaluación de los contenidos en sus tres dimensiones | Ponderación de los criterios de evaluación |
| Programación 12 | X | |
| Programación 13 | X | |
| Programación 14 | X | |
| Programación 15 | X | |
| Programación 16 | X | |
| Programación 17 | X | |
| Programación 18 | | X |
| Programación 19 | X | |
| Programación 20 | X | |
| Programación 21 | X | |
| Programación 22 | X | |

4.1.3 Instrumentos

Lista de los instrumentos de evaluación y de su valor con el que está representado en la tabla:

- Pruebas prácticas y/o test de condición física - 1
- Pruebas escritas - 2
- Pruebas orales - 3
- Trabajos grupales y/o individuales - 4
- Exposiciones - 5
- Rúbricas - 6
- Cuestionarios - 7
- Lista de control - 8
- Debate - 9
- Diario del profesor - 10
- Fichas del alumno - 11
- Escalas de valoración y numéricas - 12
- Registro de acontecimientos – 13

Tabla 8. Elaboración propia

| INSTRUMENTOS | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| PROGRAMACIONES GALICIA | | | | | | | | | | | | | |
| Lista de programaciones | Instrumentos de evaluación | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Programación 1 | | X | X | X | | X | | | | | | | |
| Programación 2 | X | X | | X | | X | X | X | X | | | | |
| Programación 3 | X | X | | X | | X | | X | | X | X | | |
| Programación 4 | X | X | | | | X | | | | X | X | | |
| Programación 5 | X | X | | X | | X | | | | | X | | |
| Programación 6 | X | X | | X | X | X | | X | | | | | X |
| Programación 7 | X | X | | X | | | | X | | | | X | X |
| Programación 8 | X | X | X | X | | X | | X | | X | | | |
| Programación 9 | X | X | X | X | | | | X | | | | X | X |
| Programación 10 | X | X | X | X | X | | | | | | | | |
| Programación 11 | X | X | | | | | | | | X | | | |

Tabla 9. Elaboración propia

| INSTRUMENTOS | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| PROGRAMACIONES ARAGÓN | | | | | | | | | | | | | |
| Lista de programaciones | Instrumentos de evaluación | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Programación 12 | X | | | X | | | | | | X | | | |
| Programación 13 | X | X | | X | X | X | | | | | X | | |
| Programación 14 | X | X | | X | | X | | | | | | | |
| Programación 15 | X | X | | X | X | X | | X | | | X | X | |
| Programación 16 | X | X | X | | | X | X | X | | | | X | X |
| Programación 17 | | | | X | | X | | | | | | | X |
| Programación 18 | X | X | | | | | X | X | | | | X | |
| Programación 19 | X | X | | | | X | X | X | X | X | | X | |
| Programación 20 | X | X | | | | | | | | | | | |
| Programación 21 | X | X | | X | | | | X | | | | X | X |
| Programación 22 | X | X | | X | | X | | | | X | X | X | |

4.1.4 Medios

Tabla 10. Elaboración propia

| MEDIOS | | | |
|-------------------------|----------------------|--------|----------|
| PROGRAMACIONES GALICIA | | | |
| Lista de programaciones | Medios de evaluación | | |
| | Prácticos | Orales | Escritos |
| Programación 1 | X | X | X |
| Programación 2 | X | X | X |
| Programación 3 | X | | X |
| Programación 4 | X | X | X |
| Programación 5 | X | | X |
| Programación 6 | X | X | X |
| Programación 7 | X | | X |
| Programación 8 | X | X | X |
| Programación 9 | X | X | X |
| Programación 10 | X | X | X |
| Programación 11 | X | | X |

Tabla 11. Elaboración propia

| MEDIOS | | | |
|-------------------------|----------------------|--------|----------|
| PROGRAMACIONES ARAGÓN | | | |
| Lista de programaciones | Medios de evaluación | | |
| | Prácticos | Orales | Escritos |
| Programación 12 | X | | X |
| Programación 13 | X | X | X |
| Programación 14 | X | | X |
| Programación 15 | X | X | X |
| Programación 16 | X | X | X |

| | | | |
|------------------------|---|---|---|
| Programación 17 | X | | X |
| Programación 18 | X | | X |
| Programación 19 | X | X | X |
| Programación 20 | X | | X |
| Programación 21 | X | | X |
| Programación 22 | X | | X |

4.1.5 Técnicas

Tabla 12. Elaboración propia

| MEDIOS | | | | |
|--------------------------------|-------------------------------|----------------------------|---------------------|-----------------------|
| PROGRAMACIONES GALICIA | | | | |
| Lista de programaciones | Técnicas de evaluación | | | |
| | Observación | Análisis documental | Encuestación | Autorreflexión |
| Programación 1 | X | | | |
| Programación 2 | X | X | X | |
| Programación 3 | X | X | | X |
| Programación 4 | X | X | | |
| Programación 5 | X | X | | |
| Programación 6 | X | X | | |
| Programación 7 | X | X | | |
| Programación 8 | X | X | | X |
| Programación 9 | X | X | | |
| Programación 10 | X | X | | |
| Programación 11 | X | X | | |

Tabla 13. Elaboración propia

| MEDIOS | | | | |
|--------------------------------|-------------------------------|----------------------------|---------------------|-----------------------|
| PROGRAMACIONES ARAGÓN | | | | |
| Lista de programaciones | Técnicas de evaluación | | | |
| | Observación | Análisis documental | Encuestación | Autorreflexión |
| Programación 12 | X | X | | X |
| Programación 13 | X | X | | X |
| Programación 14 | X | X | | |
| Programación 15 | X | X | | X |
| Programación 16 | X | X | X | |
| Programación 17 | X | X | | |
| Programación 18 | X | X | X | |
| Programación 19 | X | X | | X |
| Programación 20 | X | X | | |
| Programación 21 | X | X | | |
| Programación 22 | X | X | | X |

4.2 Interpretación de la información

En este apartado se expondrán los resultados del análisis descriptivo realizado anteriormente en relación a los cinco elementos analizados.

1. Agentes

En todas las programaciones analizadas el principal agente evaluador es el profesor, pero en algunas encontramos definido que los alumnos forman parte activa de la evaluación y también son agentes evaluadores, evaluándose a ellos mismos (autoevaluación) y a los otros compañeros (coevaluación).

- En la programación 3 viene definido, además del profesor que el alumno actúa como agente evaluador, evaluando su propia ejecución (autoevaluación).
- En las programaciones 5,8,12,15,19 y 22 aparece que además del profesor los alumnos actúan como agentes evaluadores, evaluándose a sí mismos y a los demás compañeros, por lo que hay autoevaluación y coevaluación.
- En la programación 13 en la explicación de la evaluación dice que será coparticipativa, pero sin especificar nada más.
- En el resto de programaciones solo define como agente evaluador al profesor.

Como podemos observar en las programaciones solo viene perfectamente definido como agente evaluador al profesor, en los resultados expuestos arriba vemos que en algunas programaciones si hace referencia a la autoevaluación y a la coevaluación, pero no viene especificado el peso que tiene en la calificación ni en las unidades didácticas que se utilizara ni cómo.

2. Criterios de evaluación/criterios de calificación

Criterios de evaluación:

Los criterios de evaluación que son los referentes principales del proceso, están establecidos en el currículo y así vienen reflejados en las programaciones y sus concreciones en estándares de aprendizaje, pero como podemos ver en el análisis en unas programaciones vienen vinculados a los instrumentos y a las unidades didácticas, en otras vienen vinculados solo a los instrumentos, en otras solo a las unidades didácticas y otras exponen solo los criterios sin vincularlas ni a los criterios ni a las unidades didácticas.

- Programaciones en las que se expone la vinculación de los criterios de evaluación con los instrumentos y las unidades didácticas: 2, 5, 14 y 17.
- Programaciones en las que se expone la vinculación con los instrumentos: 1, 3, 4, 7, 15 y 20.
- Programaciones en las que se expone la vinculación con las unidades didácticas: 10, 16, 18 y 19.
- Programaciones en las que se exponen los criterios de evaluación sin vinculación con los instrumentos ni las unidades didácticas: 6, 9, 11, 12 y 13.

Como vemos en el resultado no hay una decantación clara por una forma u otra de plasmarlo en la programación, depende de los docentes del departamento que confeccionen la programación. En mi opinión, creo que queda mucho más claro el proceso por el cual se va evaluar si cada criterio va vinculado a la unidad didáctica en la que va a ser evaluado y el procedimiento y el instrumento a través el que el agente o agentes va utilizar para evaluarlo.

Criterios de calificación

En todas las programaciones, excepto una, los criterios de calificación están establecidos en relación a la evaluación del grado de adquisición de los contenidos en sus tres dimensiones: conceptuales (saber), procedimentales (saber hacer) y actitudinales (saber ser). Podemos observar que por la naturaleza de la asignatura que es eminentemente práctica, los contenidos procedimentales tienen mayor peso en la calificación que los otros. Entre los conceptuales y actitudinales queda repartido el otro porcentaje de la calificación y encontramos distintas ponderaciones, pero teniendo en la mayoría mayor peso los contenidos actitudinales que los conceptuales.

En la programación 18 es en la única que se ponderan los criterios de evaluación, ponderando el 80% de la nota a los criterios establecidos del bloque 1 al 5 y el 20% de la nota a los criterios del bloque de contenido 6.

Como podemos observar en esta muestra descriptiva los departamentos de los centros de la muestra seleccionada utilizan en mayor medida es la ponderación del grado de adquisición de los contenidos en sus tres dimensiones.

3. Instrumentos

Revisando los instrumentos que se utilizan para evaluar encontramos los citados en una lista anteriormente en el punto 4.1.3.

Como se puede observar en el análisis muchos de los instrumentos son comunes y son muchos los docentes que utilizan el mismo tipo de instrumento para evaluar a los alumnos.

Visto el análisis vemos que la dinámica que se sigue en relación a los instrumentos que se usan a la hora de evaluar en el área de educación física son las pruebas prácticas, las pruebas escritas, las rúbricas para recoger información y también los trabajos.

Me gustaría destacar que en muchas programaciones la observación viene definida como un instrumento y no como un procedimiento o técnica, que es lo que realmente es.

4. Medios

En función de los instrumentos que se utilizan el medio es escrito, oral o práctico. Por el peso que tiene en la calificación los contenidos procedimentales y por la naturaleza del área el medio utilizado es eminentemente práctico, aunque también siempre se utiliza el medio escrito y en algunos casos donde viene especificado en la programación el oral como podemos ver en el análisis.

5. Técnicas

Las dos técnicas utilizadas en todos los procesos de evaluación de las programaciones revisadas son:

- La observación, que por la naturaleza del área es la técnica por excelencia para obtener información.
- El análisis documental para evaluar las producciones teóricas de los alumnos, sean en formato digital o escrito.

En las programaciones en las que el alumno es parte activa de la evaluación y es un agente evaluador se utiliza la técnica de la autorreflexión.

En las programaciones donde se utilizan cuestionarios o encuestas como instrumento de evaluación se utiliza la técnica de encuestación, pero es minoría.

Las dos técnicas/procedimientos comunes a todos y en muchos casos las únicas son las preferidas a la hora de realizar la evaluación por los departamentos de educación física de esta muestra.

4.3 Relación encontrada entre los elementos de evaluación

En la siguiente tabla mostramos la relación encontrada entre los siguientes elementos del proceso de evaluación descritos y analizados: los medios, las técnicas y los instrumentos de evaluación.

| MEDIOS | TÉCNICAS | INSTRUMENTOS |
|-----------------|----------------------------|---|
| ESCRITOS | Encuestación | Cuestionario |
| | Análisis documental | Trabajos grupales y/o individuales |
| | | Pruebas escritas |
| | | Fichas del alumno |
| PRÁCTICO | Observación | Pruebas prácticas y/o test de condición |
| | | Rúbricas |
| | Autorreflexión* | Lista de control |
| | | Diario del profesor |
| | | Escalas de valoración numérica |
| | | Registro de acontecimientos |
| ORAL | Observación | Exposiciones |
| | | Debate |

La técnica de **autorreflexión*** como explicamos vinculada a la autoevaluación y coevaluación que no queda definida de una forma clara en la programación, pero entendemos que está más relacionado con la evaluación por el medio práctico o incluso también con el oral y en menor medida con el escrito.

5. ORIENTACIONES PARA LA CONTINUACIÓN DEL ESTUDIO

Este trabajo deja la puerta abierta a una investigación de la misma temática que puedo retomar en un futuro en mi carrera.

Para realizar una investigación tendría que obtener una muestra representativa de la población donde quiera realizar el estudio, y en vez de ser de programaciones la revisión, podría ser de un encuestación de profesores de Educación Física o de una entrevista con ellos, creo que lo más fácil para la obtención de información sería a través de un cuestionario validado ya que es más rápido que ir entrevistando uno a uno, aunque en las entrevistas puedes obtener más información.

El motivo de que la muestra sea preferible un cuestionario o una entrevista es porque podemos obtener más información sobre el proceso de evaluación que no viene reflejada en la programación.

La elección de las programaciones es por que e la situación de emergencia sanitaria en la que nos encontramos por el COVID-19 propició que la docencia fuera vía online, lo que era una situación totalmente nueva que los profesores tenían que abordar por lo que no sabía si todos los profesores iban responder al cuestionario o realizarían la entrevista, por lo que la revisión de programaciones creía que era la mejor opción.

6. CONCLUSIONES

Para terminar, me gustaría empezar por agradecer a todos los profesores y a la coordinación del Máster por la organización y la formación y en especial a mi tutor de este trabajo fin de máster por la excelente disposición y el trato recibido tanto profesional como humano.

La realización de este trabajo de carácter descriptivo del tratamiento de la evaluación en la Educación Secundaria Obligatoria ha sido muy provechosa y muy enriquecedora para mi formación tanto para mi futuro inmediato de cara a la preparación de las oposiciones como para un futuro más lejano que ejerza de docente. En la asignatura del Máster de Diseño curricular e instruccional en Educación Física hemos aprendido a realizar una programación, con la revisión de la evaluación en las programaciones de la muestra me he familiarizado con estos documentos y he podido ampliar mi formación a la hora de elaborar un sistema de evaluación y una programación.

Con respecto a los resultados del trabajo, podemos ver que la situación de la evaluación en los centros de la muestra se intenta ceñir a la ley y tener un carácter continuo, formativo y integrador. Como dijimos en la introducción, con relación al modelo tradicional de evaluación-calificación en Educación Física vemos que en la muestra observada se plantean alternativas y aunque aun podemos ver que en alguna se definen test de condición física como instrumento de evaluación es muy puntual y se especifica que es para dar información al alumno sobre su mejora, por tanto, tiene carácter formativo.

Por último, me gustaría destacar que los resultados del análisis de los agentes encargados de la evaluación en las programaciones no viene muy claro y es un aspecto en el que me gustaría obtener más información, ya que creo que el alumno forme parte activa de la

evaluación hace que se implique más en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que trabaje más la autonomía y desarrolle un carácter crítico.

7. REFERENCIAS

Arredondo, S. C., Diago, J. C., & Cañizal, A. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Pearson Educación.

Chivite, M. & Romero, C. (2019). Apuntes de la asignatura de Diseño de actividades de aprendizaje de Educación Física. Universidad de Zaragoza.

Foglia Ortegata, G. E. (2014). Evaluación en educación física: concepciones y prácticas docentes. *Voces y silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 5(2), 99-117.

García Sánchez, J. M. (2010). La evaluación como parte del aprendizaje en educación física.

Lafourcade, P. "Evaluación de los aprendizajes". Editorial Kapelusz .Bs.As.1992

Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. Boletín Oficial del Estado. Disponible en: www.boe.es/diario_boe/txt.php.

López, M. S. F. (2017). Evaluación y aprendizaje. MarcoELE: *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (24), 3.

Pastor, V. L., Martín, J. B., Aguado, R. M., Arribas, J. M., Bernardino, C. H., Pascual, M. G., & García, J. G. (2007). Trece años de evaluación compartida en Educación Física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte/International Journal of Medicine and Science of Physical Activity and Sport*, 7(26), 69-86.

Pastor, V. M. L., Aguado, R. M., García, J. G., Pastor, E. M. L., Pinela, J. F. M., Badiola, J. G., ... & Martín, M. I. (2006). La evaluación en educación física. Revisión de modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa. La evaluación formativa y compartida. *RETOS. Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (10), 31-41.

Rodríguez, G. e Ibarra, M.S. (2011). e-Evaluación orientada al e-Aprendizaje estratégico en Educación Superior. Madrid, Narcea.

Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. In *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación* (Vol. 4, p. 662).

Rotger, B. (1990). Evaluación formativa. *Madrid: Cincel*.

Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (1987). *Evaluación sistemática: guía teórica y práctica* (No. 371.26 S933e). Paidós,.

Tyler, R. (1950). La Evaluación de los Aprendizajes.

UNESCO, U. (2005). Decade of education for sustainable development: 2005-2014. *Draft International Implementation Scheme*.

Vargas, A. I. M. (2004). La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. *Actualidades investigativas en educación*, 4(2).

8. ANEXO

8.1 Anexo 1 – Descripción de los elementos del proceso de evaluación

Agentes

Tabla 2. Elaboración propia

| AGENTES | |
|---------------------------|---|
| PROGRAMACIONES DE GALICIA | |
| Programación 1 | En la programación no especifica nada sobre los agentes, por lo que el profesor es el encargo de evaluar. Agente: el profesor . |
| Programación 2 | En la programación de este centro viene detallado en la explicación de alguna unidad didáctica que los alumnos se encargarán de hacer el registro de información con respecto a las actividades, pero en los criterios de calificación ni en los instrumentos viene detallado que tenga ningún peso en la calificación. |
| Programación 3 | El agente evaluador en este caso es el profesor y en la UD6 de Habilidades Gimnásticas podemos ver que habla sobre la autoevaluación y que tiene un pequeño peso en la calificación por lo tanto el evaluador es en mayor medida el profesor y el alumno también se autoevalúa. |
| Programación 4 | El principal agente evaluador detallado en la programación es el profesor, sin hacer alusión a ninguno más. |
| Programación 5 | Podemos ver que en la explicación detallada de los instrumentos además del profesor, que es el principal agente evaluador, en las fichas de clase que realizan los alumnos entra en juego la |

| | |
|------------------------------|--|
| | autoevaluación y la evaluación entre iguales, aunque tenga un menos peso en la evaluación. |
| Programación 6 | En los apartados de evaluación solo viene especificado el profesor como evaluador. |
| Programación 7 | Solo se referencia al profesor como el evaluador. |
| Programación 8 | En esta programación se especifica en el punto 9, que además del principal evaluador que es el docente, en 3º y 4º de ESO usan la autoevaluación y la evaluación entre iguales buscando su implicación personal, su espíritu crítico y su autonomía. Por lo tanto, los alumnos también son agentes evaluadores. |
| Programación 9 | En esta programación solo se referencia al docente como agente evaluador. |
| Programación 10 | En el apartado 10 de evaluación expone que se combinarán diferentes técnicas e instrumentos de evaluación con el fin de obtener una información más exhaustiva y completa lo que deja la puerta abierta a que sean varios los agentes que evalúen, pero en principio y sin ninguna aclaración más el agente evaluador es el docente. |
| Programación 11 | El agente evaluador que aparece referenciado en esta programación es el profesor. |
| PROGRAMACIONES ARAGÓN | |
| Programación 12 | El principal agente evaluador es el profesor, pero en relación a las exposiciones de los trabajos teóricos aparece que utiliza la evaluación entre iguales. |
| Programación 13 | En el punto 10 de procedimientos e instrumentos de evaluación refleja que se utilizará una evaluación que sea formativa y coparticipativa, por lo tanto los agentes evaluadores serán el profesor y los alumnos. |
| Programación 14 | En esta programación solo se refleja un agente encargado de la evaluación que es el profesor. |
| Programación 15 | En esta programación, además del profesor como agente evaluador, vienen definidos los alumnos también como agentes evaluadores, evaluándose a sí mismos (autoevaluación) y evaluándose unos a otros (coevaluación). |
| Programación 16 | En la programación de este centro solo aparece el profesor como agente evaluador. |
| Programación 17 | El agente evaluador reflejado en este proceso de evaluación es el profesor. |
| Programación 18 | El agente encargado de evaluar en este proceso de evaluación es el profesor. |
| Programación 19 | Esta programación el alumno es parte activa de la evaluación, es decir, además de la heteroevaluación en la que el profesor actúa como agente, los alumnos también son los encargados de evaluarse unos a otros y a sí mismos, coevaluación y autoevaluación respectivamente. |
| Programación 20 | El único agente evaluador al que se refiere en la programación es el profesor. |
| Programación 21 | El único agente evaluador mencionado es el profesor. |
| Programación 22 | El principal agente evaluador es el profesor, definiendo también en cuanto a la evaluación de los contenidos procedimentales a los |

| | |
|--|---|
| | alumnos, evaluándose a si mismos y a otros compañeros, autoevaluación y coevaluación. |
|--|---|

Criterios de evaluación/Criterios de calificación

Tabla 3. Elaboración propia

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN/CRITERIOS DE CALIFICACIÓN | |
|--|--|
| PROGRAMACIONES DE GALICIA | |
| Programación 1 | En esta programación no viene reflejado ningún criterio o resultado de aprendizaje más que los establecidos por el currículo y sus concreciones en estándares de aprendizaje y vinculados a los instrumentos a través de los que se evalúan. |
| Programación 2 | Además de la vinculación de los estándares de aprendizaje establecidos por el currículo con los instrumentos a través de los que van a ser evaluados, en las propuestas de las unidades didácticas aparecen redactados los criterios de evaluación didácticos que se van a tener en cuenta en cada una. |
| Programación 3 | Solo vienen reflejados los criterios y las concreciones en estándares establecidos en el currículo vinculados a los instrumentos, pero no a las unidades didácticas. |
| Programación 4 | En el punto 8.1 refleja que se evalúan los contenidos tomando como punto de referencia el grado de adquisición de las capacidades señaladas en los criterios de evaluación establecidos por el currículo y en sus concreciones en estándares de aprendizaje vinculados a los instrumentos. |
| Programación 5 | En el punto 9 refleja que para evaluar el desarrollo competencial del alumnado, serán los estándares de aprendizaje evaluables, como elementos de mayor concreción curricular los que permitirán graduar el rendimiento obtenido en cada uno de ellos, vinculados a los instrumentos y a las unidades didácticas. |
| Programación 6 | Con relación a los criterios, solo vienen en la programación los establecidos en el currículo, sin vinculación con los instrumentos ni con las unidades didácticas. Los criterios de calificación vienen marcados por la evaluación de los contenidos en sus tres dimensiones: conceptuales (30%), actitudinales (20%) y procedimentales (50%) en todos sus cursos. |
| Programación 7 | En esta programación vienen los criterios de evaluación y sus concreciones en estándares de evaluación establecidos en el currículo vinculados a los instrumentos, pero no a las unidades didácticas. Los criterios de calificación vienen expresados por la evaluación de los contenidos en sus tres dimensiones sin especificar el porcentaje de los conceptuales y los procedimentales y estableciendo que los actitudinales solo restan. |
| Programación 8 | Además de los criterios de evaluación y estándares de aprendizaje establecidos en el currículo, en el punto 9 vienen redactados otros criterios que tendrán en cuenta a la hora de evaluar. Los porcentajes a la hora de evaluar los contenidos en sus tres |

| | |
|------------------------------|--|
| | dimensiones son los siguientes: conceptuales (40%), procedimentales (50%) y actitudinales (10%). |
| Programación 9 | En esta programación vienen expuestos los criterios de evaluación y estándares de aprendizaje establecidos en el currículo sin la vinculación de cada estándar a su instrumento. La calificación sale de la ponderación de la evaluación de los contenidos en sus tres dimensiones y distinta según los cursos. En 1º y 2º de ESO los conceptuales (20%), los procedimentales (40%) y los actitudinales (40%). En 3º y 4º de la ESO: los conceptuales (20%), los procedimentales (60%) y los actitudinales (20%). |
| Programación 10 | Los criterios de evaluación y estándares de aprendizaje aparecen vinculados a las unidades didácticas, pero no a los instrumentos de evaluación. Los criterios de calificación son distintos en cada unidad didáctica dando un porcentaje de la nota a cada instrumento. |
| Programación 11 | En esta programación aparecen los contenidos de cada bloque vinculados a los criterios de evaluación establecidos por el currículo y sus concreciones en estándares de aprendizaje, pero sin estar vinculados a los instrumentos ni a las unidades didácticas. Los criterios de clasificación están establecidos en relación a la evaluación del grado de adquisición de los contenidos en sus tres dimensiones: conceptuales (30%), procedimentales (50%) y actitudinales (20%). |
| PROGRAMACIONES ARAGÓN | |
| Programación 12 | Los criterios de evaluación aparecen los establecidos en el currículo por cursos y por bloques, pero sin estar vinculados ni a las unidades didácticas ni a los instrumentos. Los criterios de calificación generales están establecidos por cursos en relación a la evaluación de los contenidos en sus tres dimensiones. En 1º y 2º de las ESO: los conceptuales (20%), los procedimentales (40%) y los actitudinales (40%). En 3º y 4º de ESO: los conceptuales (20%), los procedimentales (50%) y los actitudinales (30%). |
| Programación 13 | Aparecen los criterios de evaluación y los estándares de aprendizaje establecidos por el currículo, pero sin vincularlos a las unidades didácticas y a los instrumentos. Los criterios de calificación generales son distintos para el 1º ciclo que para el 2º en relación a la evaluación de los contenidos en sus tres dimensiones. En el primer ciclo: conceptuales (35%), procedimentales (50%) y actitudinales (15%). En el segundo ciclo: conceptuales (40%), procedimentales (50%) y actitudinales (10%). |
| Programación 14 | En esta programación aparecen los criterios de evaluación y estándares de aprendizaje establecidos por el currículo de cada bloque vinculados a las unidades didácticas y a los procedimientos e instrumentos por el cual van a ser evaluados. Los criterios de calificación se establecen en torno a la evaluación de los contenidos en sus tres dimensiones siendo los mismo para todos los curso: conceptuales (40%), procedimentales (40%) y actitudinales (20%). |
| Programación 15 | En esta programación vienen los criterios de evaluación establecidos por el currículo y su concreción en estándares de |

| | |
|------------------------|---|
| | aprendizaje vinculados a los procedimientos e instrumentos a través de los cuales van a ser evaluados, pero no con las unidades didácticas. |
| Programación 16 | Aparecen los criterios de evaluación establecidos por el currículo y su concreción en estándares por bloques de contenido y por cursos vinculados a las unidades didácticas, pero no a los instrumentos de evaluación. Los criterios de calificación generales por el cual se establece la nota puntúa la evaluación de los contenidos en sus tres dimensiones de la siguiente forma. En 1º de ESO: conceptuales (20%), procedimentales (50%) y actitudinales (30%). En 2º, 3º y 4º de ESO: conceptuales (30%), procedimentales (50%) y actitudinales (20%). |
| Programación 17 | En esta programación aparecen los criterios de evaluación establecidos en el currículo por bloques de contenidos y su concreción en estándares de aprendizaje de cada curso vinculados a las unidades didácticas y a los instrumentos de evaluación. Los criterios de calificación se establecen en relación a la evaluación del grado de adquisición de los contenidos en sus tres dimensiones igual para todos los cursos: conceptuales (20%), procedimentales y actitudinales (80%). |
| Programación 18 | Los criterios de evaluación que aparecen son los que están establecidos en el currículo con relación a los bloques de contenidos y la concreción en estándares de aprendizaje vinculados a las unidades didácticas, pero no a los instrumentos, además también aparecen definidos algunos criterios que se tendrán en cuenta con respeto a los contenidos actitudinales. En esta programación se ponderan los criterios de evaluación igual para todos los cursos, ponderando con un 20% los criterios del bloque 6 y un 80% los criterios de los bloques del 1 al 5. |
| Programación 19 | Aparecen los criterios de evaluación establecidos en el currículo de los bloques de contenido y sus concreciones en estándares de aprendizaje vinculados con las unidades didácticas, pero no con los instrumentos. Los criterios de calificación son distintos para el primer ciclo que para el segundo. En 1º, 2º y 3º de ESO ponderan un 80% de la nota y están asociados a la evaluación de los contenidos procedimentales englobado también el bloque 6 (actitudinales) y 20% la evaluación de los contenidos conceptuales. Para 4º de eso el porcentaje será 70%-30%. |
| Programación 20 | Viene definidos los criterios de evaluación establecidos en el currículo, pero no los estándares de aprendizaje aparecen vinculados a los instrumentos. Los criterios de calificación están establecidos en relación a la evaluación de los contenidos es sus tres dimensiones: conceptuales (20%), procedimentales (40%) y actitudinales (40%). |
| Programación 21 | Aparecen los criterios de evaluación establecidos en el currículo y sus estándares de aprendizaje vinculados con los instrumentos de evaluación, pero no con las unidades didácticas. Además, aparecen definidos algunos criterios de evaluación didácticos con respecto a la toma de decisiones del docente a la hora de evaluar. |

| | |
|------------------------|--|
| Programación 22 | Los criterios de evaluación que aparecen son los definidos por el currículo y sus concreciones en estándares de aprendizaje sin estar vinculados ni con los instrumentos ni con las unidades didácticas. Los criterios de evaluación se establecen en relación a la evaluación del grado de adquisición de los contenidos, ponderando la parte teórica con un 20% conceptuales y la práctica con un 80% (procedimentales y actitudinales). |
|------------------------|--|

Instrumentos

Tabla 4. Elaboración propia

| INSTRUMENTOS | |
|----------------------------------|---|
| PROGRAMACIONES DE GALICIA | |
| Programación 1 | Los instrumentos que se utilizan para evaluar son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Prueba escrita ➤ Prueba oral ➤ Trabajo individual ➤ Trabajo grupal ➤ Rúbrica ➤ Observación (en la programación sale como un instrumento y no como una técnica) |
| Programación 2 | Los instrumentos que se utilizan para evaluar son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cuestionarios ➤ Lista de control ➤ Rúbrica ➤ Trabajos ➤ Pruebas escritas y prácticas ➤ Debate ➤ Observación |
| Programación 3 | Los instrumentos que se utiliza para evaluar son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Trabajos teóricos ➤ Rúbricas ➤ Listas de control ➤ Pruebas escritas y prácticas ➤ Fichas de orientación ➤ Diario docente |
| Programación 4 | Los instrumentos que se utiliza para evaluar son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Rúbricas ➤ Fichas de trabajo ➤ Libreta del profesor ➤ Observación ➤ Pruebas |
| Programación 5 | Los instrumentos que se utilizan para evaluar son los siguientes, en esta programación los instrumentos vienen detallados y explicados perfectamente en el punto 9. <ul style="list-style-type: none"> ➤ Examen escrito ➤ Trabajo escrito ➤ Fichas del alumno ➤ Observación directa registrando la información en rúbricas. ➤ Pruebas prácticas de ejecución y test estandarizados |

| | |
|------------------------------|---|
| Programación 6 | Los instrumentos que se utiliza para evaluar son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Registro de actitud ➤ Lista de control ➤ Pruebas prácticas y test de condición física ➤ Rúbricas ➤ Trabajos escritos y digitales ➤ Exposiciones ➤ Examen escrito |
| Programación 7 | Los instrumentos que se utilizan para evaluar son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Trabajos de aplicación teóricos ➤ Escalas de clasificación ➤ Exámenes teóricos ➤ Registro de acontecimientos ➤ Lista de control ➤ Pruebas prácticas de ejecución |
| Programación 8 | Los instrumentos de evaluación que utilizan y detallan en el punto 9 son: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Test de condición física y pruebas prácticas. ➤ Pruebas de ejecución ➤ Hojas de observación ➤ Listas de control ➤ Diario del profesor ➤ Exámenes escritos ➤ Exámenes orales ➤ Trabajos |
| Programación 9 | Los instrumentos que se utilizan para evaluar son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Registro de actitud ➤ Pruebas prácticas ➤ Pruebas escritas y/o orales ➤ Trabajos grupales ➤ Planillas de valoración ➤ Lista de control |
| Programación 10 | Los instrumentos que se utilizan para evaluar son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Observación directa en clase ➤ Pruebas prácticas ➤ Pruebas escritas, orales y online ➤ Trabajos y exposición de los trabajos |
| Programación 11 | Los instrumentos que se utilizan para evaluar son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Diario del profesor ➤ Pruebas prácticas ➤ Pruebas escritas |
| PROGRAMACIONES ARAGÓN | |
| Programación 12 | Los instrumentos que se utilizan para evaluar son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Trabajos escritos en grupos o individuales. ➤ Test de condición física ➤ Diario del profesor |
| Programación 13 | Los instrumentos que se utilizan para evaluar son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cuaderno de clase del alumno ➤ Trabajos ➤ Prácticas |

| | |
|------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Exposiciones ➤ Test Físicos ➤ Pruebas prácticas ➤ Pruebas teóricas ➤ Rúbricas de observación |
| Programación 14 | <p>Los instrumentos que se utilizan para evaluar son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Trabajo escrito ➤ Examen teórico ➤ Examen práctico ➤ Rúbrica ➤ Hoja de observación de clase |
| Programación 15 | <p>Los instrumentos que se utilizan para evaluar son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pruebas de ejecución ➤ Escala de observación por categorías ➤ Escala de observación numérica ➤ Fichas de trabajo individualizadas ➤ Trabajos de aplicación ➤ Diarios de clase ➤ Lista de control ➤ Rúbricas ➤ Pruebas escritas ➤ Fichas de autoevaluación y coevaluación. ➤ Exposición oral |
| Programación 16 | <p>Los instrumentos que se utilizan para evaluar son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Registro anecdótico ➤ Listas de control ➤ Escalas de valoración ➤ Pruebas escritas ➤ Producciones orales ➤ Entrevistas ➤ Cuestionario ➤ Pruebas prácticas ➤ Rúbricas ➤ Cuaderno de clase |
| Programación 17 | <p>Los instrumentos que se utilizan para evaluar son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Rúbricas ➤ Hoja de observación ➤ Trabajos en formato digital ➤ Hoja de registro |
| Programación 18 | <p>Los instrumentos que se utilizan para evaluar son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Listas de control ➤ Escalas de puntuación ➤ Cuestionarios y exámenes escritos ➤ Pruebas prácticas y test motores |
| Programación 19 | <p>Los instrumentos que se utilizan para evaluar son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Listas de control ➤ Escalas de observación y numéricas ➤ Diario del profesor ➤ Rúbricas ➤ Debates |

| | |
|------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cuestionarios ➤ Pruebas escritas ➤ Pruebas prácticas |
| Programación 20 | <p>Los instrumentos que se utilizan para evaluar son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Examen práctico ➤ Examen teórico |
| Programación 21 | <p>Los instrumentos que se utilizan para evaluar son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pruebas prácticas y test de condición física ➤ Pruebas teóricas ➤ Lista de control ➤ Escala de observación y valoración ➤ Registro anecdótico ➤ Trabajos |
| Programación 22 | <p>Los instrumentos que se utilizan para evaluar son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pruebas escritas ➤ Trabajos ➤ Cuaderno del alumno ➤ Exámenes prácticos ➤ Rúbricas ➤ Escalas de valoración ➤ Registro diario |

Medios

Tabla 5. Elaboración propia

| MEDIOS | |
|----------------------------------|---|
| PROGRAMACIONES DE GALICIA | |
| Programación 1 | Podemos relacionar los medios con los instrumentos, viniendo en la programación especificado que la evaluación se lleva a cabo por los tres medios: oral, escrito y práctico. Teniendo en cuenta que especifica que la Educación Física tendrá un carácter práctico y vivencial y que los instrumentos de carácter práctico tienen un mayor peso en la evaluación, el principal medio será el práctico. |
| Programación 2 | Los medios por los cuales se lleva a cabo el proceso de evaluación son el oral, el escrito y el práctico. Teniendo especial peso el medio práctico que se evalúa los contenidos procedimentales a través de pruebas prácticas y como podemos ver en los criterios de calificación tiene un peso del 40% de la nota y la observación para registrar la información y evaluar los contenidos actitudinales a través de las listas de control y rúbricas tiene otro 40%. Por los medios oral y escrito se realizan las pruebas escritas, trabajos y debates para evaluar los contenidos conceptuales que como podemos ver tiene un peso del 20%. |
| Programación 3 | Los medios que utiliza son el escrito y el práctico, no mencionando nada del medio oral. Todos los instrumentos con los que evalúa al alumno son o por el medio escrito o práctico. |
| Programación 4 | Los medios serán escritos o orales para la evaluación de los contenidos conceptuales y utilizarán el medio práctico para la evaluación de los contenidos procedimentales y actitudinales. |

| | |
|------------------------------|--|
| Programación 5 | Los medios utilizados en el proceso que aparecen vinculados con los instrumentos en la programación son: Escritos: las pruebas, los trabajos escritos y las fichas del alumno. Prácticos: la observación directa, las pruebas prácticas y test estandarizados. |
| Programación 6 | En esta programación evalúa por los tres medios: oral, escrito y fundamentalmente práctico como viene reflejado en la programación. |
| Programación 7 | En la programación de este centro solo viene referenciado los medios escrito y práctico. |
| Programación 8 | En esta programación se evalúa por los tres medios: oral, escrito y práctico. Podemos observar por los instrumentos y por el peso en la evaluación que además de ser fundamentalmente práctico, el medio escrito en este centro también tiene mucho peso. |
| Programación 9 | Este proceso de evaluación se utilizan los tres medios para evaluar: escrito, oral y práctico. |
| Programación 10 | En esta programación se utilizan los tres medios (escrito, práctico y oral) para evaluar en relación con los instrumentos que utiliza, siendo el práctico el principal. |
| Programación 11 | Los medios que se utilizan en este proceso de evaluación son el escrito y el práctico. |
| PROGRAMACIONES ARAGÓN | |
| Programación 12 | Los medios que se utilizan en este proceso de valoración son escritos y prácticos en relación a los instrumentos. |
| Programación 13 | Los medios que se utilizan en este proceso de evaluación son escritos y orales en relación a los instrumentos para evaluar los contenidos conceptuales y prácticos para evaluar los contenidos procedimentales y actitudinales. |
| Programación 14 | Los medios que se utilizan para evaluar son escritos y prácticos. |
| Programación 15 | Los medios que se utilizan para evaluar en relación con los instrumentos son orales en menor medida y escritos y prácticos fundamentalmente. |
| Programación 16 | En la programación de este centro los medios por los que se evalúa son el oral y el escrito para evaluar contenidos conceptuales y en mayor medida el práctico los procedimentales y actitudinales como así se refleja en el apartado 6. |
| Programación 17 | En esta programación los medios utilizados son en menor medida el escrito y fundamentalmente el práctico. |
| Programación 18 | Los medios que se utilizan para evaluar expuestos en esta programación con relación a los instrumentos son en menor medida escritos y en mayor medida prácticos. |
| Programación 19 | Los medios utilizados en este proceso de evaluación son el oral, el escrito y el práctico. |
| Programación 20 | Los medios utilizados son el escrito y el práctico. |
| Programación 21 | Los medios definidos en la evaluación por los cuáles se evalúa son el escrito y el práctico. |
| Programación 22 | Los medios utilizados en este proceso de evaluación son el escrito y en mayor medida el práctico. |

Técnicas

Tabla 6. Elaboración propia

| TÉCNICAS | |
|---------------------------|--|
| PROGRAMACIONES DE GALICIA | |
| Programación 1 | <p>La técnica con más peso reflejada en la propuesta de evaluación de esta programación es la observación, que viene clasificada como instrumento y que se sistematizará la información a través de las rúbricas.</p> <p>También utilizan el análisis documental en los trabajos tanto grupales como individuales y en las pruebas escritas y orales.</p> <p>En la programación habla en la parte de metodología que en las clases habrá 5 minutos de puesta en común y reflexión que no se tendrá en cuenta en la calificación, pero que da información a los alumnos y tiene carácter formativo, ya que el objetivo es que el alumno autorreflexione de lo realizado en clase y pueda mejorar.</p> |
| Programación 2 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación: para registrar la información a través de rúbricas, listas de control y las pruebas prácticas. ➤ Análisis documental: en el uso de instrumentos como los trabajos en formato digital o en papel y las pruebas escritas. ➤ La encuestación: que recoge la información a través de cuestionarios. |
| Programación 3 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación: para recoger información a través de rúbricas, pruebas prácticas, listas de control y el diario docente. ➤ Análisis documental: la sistematización de la información con el uso de instrumentos como los trabajos y tareas teóricas en formato digital y escrito. ➤ Autorreflexión: como señalamos en los agentes lo vinculamos a la autoevaluación en la que el alumno debe reflexionar sobre su ejecución. |
| Programación 4 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación: utilizan la esta técnica para obtener información de acciones prácticas y sistematizarla a través de rúbricas y pruebas prácticas. ➤ Análisis documental: en el uso de instrumentos como son las pruebas escritas y las fichas de trabajo. |
| Programación 5 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación: vinculada a los instrumentos para recoger la información de rúbricas, fichas del alumno, pruebas prácticas y test estandarizado. ➤ Análisis documental: vinculado a los instrumentos como pruebas escritas y trabajos escritos. |
| Programación 6 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación: utilización de la observación para obtener información vinculada a los instrumentos como las rúbricas, listas de control, registros de actitud, pruebas prácticas y exposiciones. |

| | |
|------------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Análisis documental: evaluación de productos creados por los alumnos ya sea en papel o digital como son los trabajos escritos o digitales y los exámenes escritos. |
| Programación 7 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación de pruebas prácticas de ejecución y actitudes y registro en listas de control, rúbricas, escalas de clasificación y registros de actitud. ➤ El análisis documental de trabajos de aplicación teóricos y exámenes escritos |
| Programación 8 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación en la evaluación de las acciones prácticas de los alumnos. ➤ El análisis documental en las producciones de los alumnos tanto en formato digital como en formato escrito. ➤ La autorreflexión, que aunque no aparece relación con ningún instrumento, la utiliza en la autoevaluación y evaluación entre iguales. |
| Programación 9 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación directa de las acciones y pruebas prácticas evaluables. ➤ El análisis documental tanto en trabajos como pruebas escritas o productos evaluables realizados por los alumnos. |
| Programación 10 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación directa de las acciones y pruebas prácticas evaluables. ➤ Análisis documental para la evaluación de productos elaborados por los alumnos, en este caso las pruebas escritas y online y los trabajos. |
| Programación 11 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación para la evaluación de las pruebas prácticas ➤ El análisis documental para la evaluación de las pruebas escritas. |
| PROGRAMACIONES ARAGÓN | |
| Programación 12 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación directa de las acciones prácticas y test evaluables. ➤ El análisis documental de los trabajos teóricos. ➤ La autorreflexión vinculada a la evaluación entre iguales. |
| Programación 13 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación directa en relación con los instrumentos para evaluar pruebas prácticas, test de condición física y acciones prácticas. ➤ Análisis documental en relación con los instrumentos que evalúa un producto realizado por el alumno como el cuaderno de clase, los trabajos o las pruebas escritas. ➤ Autorreflexión en relación a la coevaluación en la que los alumnos tendrán que reflexionar y ser críticos para evaluar a sus compañeros. |
| Programación 14 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> |

| | |
|------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación directa de las acciones prácticas evaluables para evaluar el grado de adquisición de los contenidos procedimentales y actitudinales. ➤ El análisis documental de las producciones teóricas de los alumnos relacionada con los instrumentos de evaluación que se utilizan para evaluar el grado de adquisición de los contenidos conceptuales que son trabajos teóricos y exámenes escritos. |
| Programación 15 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación sistemática de pruebas de ejecución y acciones prácticas evaluables registrando la información a través de los instrumentos. ➤ El análisis documental de las producciones teóricas realizadas por los alumnos. ➤ La autorreflexión con relación a la autoevaluación y coevaluación en la que los alumnos deben ser críticos para evaluarse a sí mismo y a sus compañeros. |
| Programación 16 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación sistemática para recoger información y registrarla a través de los instrumentos mencionados anteriormente relacionados con las pruebas prácticas, listas de control, rúbricas y el registro anecdótico. ➤ La encuestación para recoger información a través de los cuestionarios o entrevistas. ➤ El análisis documental para analizar las producciones realizadas por los alumnos para evaluar el grado de adquisición de los contenidos conceptuales. |
| Programación 17 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación en relación a los medios de evaluación prácticos. ➤ El análisis documental en relación a los medios de evaluación escritos. |
| Programación 18 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación en relación a los instrumentos de evaluación que se evalúan por el medio práctico. ➤ La encuestación. ➤ El análisis documental en relación a las producciones de los alumnos tanto en formato escrito o digital que son evaluables. |
| Programación 19 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación sistemática en la participación en actividades individuales y en grupo, intervenciones en clase y aportaciones y pruebas prácticas. ➤ El análisis documental para las producciones elaboradas por los alumnos tanto en soporte digital como escrito ➤ La autorreflexión vinculada a la autoevaluación y coevaluación. |
| Programación 20 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación para obtener la información de las pruebas prácticas |

| | |
|------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ➤ En análisis documental para los exámenes escritos elaborados por los alumnos |
| Programación 21 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La observación para recoger información sobre las acciones observables y evaluables. ➤ El análisis documental |
| Programación 22 | <p>Las técnicas que se utilizan para el proceso de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Observación directa con relación a la evaluación de los contenidos procedimentales y actitudinales. ➤ Análisis documental en relación a los contenidos conceptuales. ➤ Autorreflexión vinculándola a la autoevaluación y a la coevaluación. |

8. 2 Anexo 2 – Ubicación de las programaciones

Tabla 1. Elaboración propia

| MUESTRA | | |
|-----------------------------------|----------------------------|---|
| PROGRAMACIONES DE GALIACIA | | |
| P - 1 | IES LUCUS AUGUSTI | https://www.edu.xunta.gal/centros/ieslucusaugusti/terminology/term/17 |
| P - 2 | IES ROSALÍA DE CASTRO | https://drive.google.com/drive/folders/1xFloedRHp1TG2w7e2hg-xwjYunti6WGv |
| P - 3 | IES ELVIÑA | “Boca a boca” |
| P - 4 | IES ARCEBISPO XELMIREZ | https://www.edu.xunta.gal/centros/iesarcebispoxelmirez/node/213 |
| P - 5 | IES SANTIAGO BASANTA SILVA | “Boca a Boca” |
| P - 6 | IES RAFAEL DIESTE | “Boca a Boca” |
| P - 7 | IES OTERO PEDRAYO | “Boca a Boca” |
| P - 8 | IES MONELOS | http://www.edu.xunta.gal/centros/iesmonelos/system/files/Programaci%C3%B3n%20Monelos%2019-20.pdf |
| P - 9 | IES ALEXANDRE BÓVEDA | http://www.edu.xunta.gal/centros/iesalexandreboveda/system/files/Programaci%C3%B3n%20Depto.%20EF%202019_20%20IES%20Alexandre%20B%C3%veda%20%28FIN%29.pdf |
| P - 10 | IES CASTELAO | http://www.edu.xunta.gal/centros/iescastelaovigo/system/files/ef1920.pdf |
| P - 11 | IES MANUEL MURGUÍA | https://drive.google.com/file/d/1O8Kxvvj39uftyDG6vg-k3zN-yZsz-3g/view |
| PROGRAMACIONES ARAGÓN | | |
| P - 12 | IES ALDALÁN | https://drive.google.com/file/d/0B9PpZNVhe4CVanh2by1EYS1VX2NUQ2pPY3FqZ0huQXNUcWIB/view |
| P - 13 | IES RAMÓN Y CAJAL | “Boca a Boca” |

| | | |
|---------------|--|---|
| P - 14 | IES PIRÁMIDE | https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=aWVzcGlyYW1pZGUuZXN8ZG9jdW1lbnRhY2lubi15LXJlY3Vyc29zfGd4OmlyNzQ1YmI5OTBhNTI4MQ |
| P - 15 | IES SIERRA DE GUARA | http://iessierradeguara.com/wordpress/download/departamentos/educacion_fisica/PROGRAMACIO%25CC%2581N-EF-19-20.pdf |
| P - 16 | IES SANTA EMERENCIANA | https://www.iessantaemerenciana.com/wp-content/uploads/2019/10/Programaci%c3%b3n-corta-EF-2019-20.pdf |
| P - 17 | IES SANTIAGO HERNÁNDEZ | http://www.iessantiagohernandez.com/wp-content/uploads/2016/06/programacion-EF-19-20-1.pdf |
| P - 18 | IES LUIS BUÑUEL | https://ieslbuza.es/dpto-educacion-fisica/ |
| P - 19 | IES EMILIO JIMENO | https://drive.google.com/file/d/1afKhDDDaAOvVZ65oDOK5Tja0l16JDGX7/view |
| P - 20 | COLEGIO OBRA DIOCESANO SANTO DOMINGOS DE SILOS | “Boca a Boca” |
| P - 21 | IES LEONARDO DE CHABACIER | https://drive.google.com/file/d/0B- jqcl1eEvMDUm5kSS1uQ1d1VXINRTJnd3hjUktoR1VkuHdn/view |
| P - 22 | IES DOMINGO MIRAL | https://drive.google.com/file/d/12oPA6MrrlTpx3Y0ezgrDULz0gksRey4w/view |